

RIVISTA INTERDISCIPLINARE ON LINE

REVUE INTERDISCIPLINAIRE EN LIGNE

INTERDISCIPLINARY JOURNAL ON LINE

<http://www.rivistapolitica.eu/>

*Rivista scientifica accreditata da ANVUR per le aree 11, 12 (classe A), 14 (classe A per 14a1, 14b1, 14c1, 14c2)

CALL FOR PAPERS *POLITICA.EU* 2023

CALL FOR PAPERS *POLITICA.EU* 2023

La pace è disertata. Riparte l'Europa?
Hans Magnus Enzensberger (1929-2022)

*Il mostro buono di Bruxelles, ovvero l'Europa sotto tutela: «così il saggista e poeta tedesco Hans Magnus Enzensberger titolava nel 2011 il suo volumetto sugli effetti antieuropei dell'eurocrazia, che erode il senso stesso dell'utopia europeista ed esclude la possibilità che si formi un'opinione pubblica europea (...). Selettivo recupero del passato per rielaborarlo in vista di un altro avvenire. Antieuropeista. Espresso nelle tendenze disgregatrici interne agli stati associati nell'Unione Europea, che a loro volta annunciano possibili aggregazioni di nuovi soggetti geopolitici fondati su rappresentazioni identitarie estrapolate da miti antichi irriducibilmente conflittuali, imperniati su presunti diritti storici» (L. CARACCILO, *La pace è finita. Così ricomincia la storia in Europa*, Feltrinelli, Milano 2022, pp. 56-57).*

A distanza di più di dieci anni dal grido d'allarme lanciato da Enzensberger, le crisi sanitarie e geopolitiche, che si sono sovrapposte a quelle economico-finanziarie, stanno mettendo a dura prova l'ideale europeista, mostrando quanto incida, sulla stessa tenuta delle istituzioni europee, il deficit democratico da più parti lamentato. Può essere, però, che la Storia in Europa stia ricominciando: sarà una pandemia, sarà una guerra, o saranno l'una più o meno dell'altra a determinare l'unità di intenti di una reale soggettività politica europea pienamente legittimata, che né una politica di pace e di cooperazione né una tentata convergenza di interessi economici sono riusciti a conseguire, nel corso di decenni? Le circostanze attuali stimolano politologi, giuristi, filosofi, sociologi, economisti ad immaginare nuovi format culturali e istituzionali da immettere nel «progetto europeo», posto che se ne diano le condizioni.

10 gennaio 2023

Il termine di scadenza per la sottomissione degli articoli, da indirizzare a redazione.rivistapolitica@gmail.com,

è il **30 settembre 2023. Prorogato al 31 maggio 2024.**

Lingue: italiano, tedesco, inglese, francese, spagnolo

Der Frieden ist gescheitert. Fängt Europa wieder an?
Hans Magnus Enzensberger (1929-2022)

Sanftes Monster Brüssel oder Die Entmündigung Europas: «So betitelte der deutsche Essayist und Dichter Hans Magnus Enzensberger sein 2011 erschienenes Büchlein über die antieuropäischen Auswirkungen der Eurokratie, die den eigentlichen Sinn der europäistischen Utopie aushöhlt und die Möglichkeit einer europäischen Öffentlichkeit ausschließt (...). Selektive Aufarbeitung der Vergangenheit, um sie für eine andere Zukunft aufzuarbeiten. Antieuropäisch. Das äußert sich in den Zerfallstendenzen innerhalb der in der Europäischen Union zusammengeschlossenen Staaten, die ihrerseits mögliche Zusammenschlüsse neuer geopolitischer Subjekte ankündigen, die sich auf Identitätsdarstellungen stützen, die aus irreduzibel widersprüchlichen antiken Mythen extrapoliert werden und sich auf angebliche historische Rechte stützen» (L. CARACCILO, *La pace è finita. Così ricomincia la storia in Europa*, Feltrinelli, Mailand 2022, S. 56-57).

Mehr als zehn Jahre nach dem Alarmruf von Enzensberger stellen die Gesundheits- und geopolitischen Krisen, die sich mit den Wirtschafts- und Finanzkrisen überschneiden, das pro-europäische Ideal auf eine harte Probe und zeigen, wie sehr das von mehreren Seiten beklagte Demokratiedefizit die Widerstandsfähigkeit der europäischen Institutionen selbst beeinträchtigt. Aber vielleicht beginnt die Geschichte in Europa von Neuem: Wird es eine Pandemie sein, wird es ein Krieg sein, oder wird das eine mehr oder weniger als das andere die Einheit des Ziels einer echten und vollständig legitimierten europäischen politischen Subjektivität bestimmen, die weder durch eine Politik des Friedens und der Zusammenarbeit noch durch den Versuch einer Konvergenz der wirtschaftlichen Interessen über Jahrzehnte hinweg erreicht werden konnte? Die gegenwärtigen Umstände regen Politikwissenschaftler, Juristen, Philosophen, Soziologen und Ökonomen dazu an, sich neue kulturelle und institutionelle Formen vorzustellen, die in das «europäische Projekt» eingebracht werden können.

10. Januar 2023

Die Frist für die Einreichung von Artikeln, die an redaktionell adressiert werden (redazione.rivistapolitica@gmail.com),

ist der **30. September 2023. Neue Deadline: der 31. Mai 2024.**

Sprachen: Italienische, Deutsche, Englische, Französische, Spanische

Peace is deserted. Does Europe restart?
Hans Magnus Enzensberger (1929-2022)

Gentle Monster Brussels – Or the Disenfranchisement of Europe: «This is how the German essayist and poet Hans Magnus Enzensberger titled his 2011 booklet on the anti-European effects of eurocracy, which erodes the very meaning of the Europeanist utopia and excludes the possibility of a European public opinion (...). It is a selective recovery of the past in order to rework it for another future. It is Anti-European. It expressed in the disintegrating tendencies within the States associated in the European Union, which in turn announce possible aggregations of new geopolitical subjects based on identity representations extrapolated from irreducibly conflicting ancient myths, based on alleged historical rights» (L. CARACCILO, *La pace è finita. Così ricomincia la storia in Europa*, Feltrinelli, Milan 2022, pp. 56-57).

More than ten years after Enzensberger's cry of alarm, the health and geopolitical crises, which have overlapped with the economic-financial ones, are putting the pro-European ideal to the test, showing how the democratic deficit complained on several sides affects the very resilience of the European institutions. It may be, however, that History in Europe is beginning again: will it be a pandemic, will it be a war, or will one

more or less than the other determine the unity of purposes of a real and fully legitimised European political subjectivity, which neither a policy of peace and cooperation nor an attempted convergence of economic interests have succeeded in achieving over decades? Current circumstances are stimulating political scientists, jurists, philosophers, sociologists and economists to imagine new cultural and institutional formats to be introduced into the «European project».

Januar 10, 2023

The final draft should be submitted to redazione.rivistapolitica@gmail.com by **September 30, 2023. New Deadline: May 31, 2024**

Languages: Italian, German, English, French, Spanish

Paix désertée. L'Europe va repartir?
Hans Magnus Enzensberger (1929-2022)

Le bon monstre de Bruxelles, ou l'Europe en régime de tutelle: «C'est ainsi que l'essayiste et poète allemand Hans Magnus Enzensberger a titré son opuscule de 2011 sur les effets anti-européens de l'eurocratie, qui érode le sens même de l'utopie européiste et exclut la possibilité d'une opinion publique européenne (...). Récupération sélective du passé afin de le retravailler pour un autre avenir. Anti-européiste. Exprimées dans les tendances à la désintégration au sein des États associés à l'Union européenne, qui annoncent à leur tour les agrégations possibles de nouveaux sujets géopolitiques fondés sur des représentations identitaires extrapolées à partir de mythes anciens irréductiblement conflictuels, articulés autour de prétendus droits historique» (L. CARACCILO, *La pace è finita. Così ricomincia la storia in Europa*, Feltrinelli, Milan 2022, pp. 56-57).

Plus de dix ans après le cri d'alarme d'Enzensberger, les crises sanitaires et géopolitiques, qui se sont superposées aux crises économique-financières, mettent à l'épreuve l'idéal pro-européen, montrant combien le déficit démocratique dénoncé de toutes parts affecte la résilience même des institutions européennes. Il se peut cependant que l'histoire de l'Europe va repartir: sera-t-elle une pandémie, sera-t-elle une guerre, ou l'une plus ou moins que l'autre déterminera-t-elle l'unité d'objectif d'une subjectivité politique européenne réelle et pleinement légitimée, que ni une politique de paix et de coopération ni une tentative de convergence des intérêts économiques n'ont pas réussi à atteindre au fil des décennies? Les circonstances actuelles poussent les politologues, juristes, philosophes, sociologues et économistes à imaginer de nouveaux formats culturels et institutionnels à introduire dans le «projet européen».

le 10 janvier 2023

La date limite de soumission des articles à redazione.rivistapolitica@gmail.com est fixée au **30 septembre 2023. Nouveau délai: le 31 Mai 2024**

Languages: italien, allemand, anglais, français, espagnol

***La paz está desierta. ¿Se reinicia Europa?
Hans Magnus Enzensberger (1929-2022)***

El monstruo bueno de Bruselas, o Europa bajo tutela: "Así titulaba el ensayista y poeta alemán Hans Magnus Enzensberger su opúsculo de 2011 sobre los efectos antieuropeos de la eurocracia, que erosiona el sentido mismo de la utopía europeísta y excluye la posibilidad de una opinión pública europea (...). Recuperación selectiva del pasado con el fin de reelaborarlo para otro futuro. Antieuropeísta. Expresada en las tendencias disgregadoras en el seno de los Estados asociados en la Unión Europea, que a su vez anuncian posibles añadiduras de nuevos sujetos geopolíticos basados en representaciones identitarias extrapoladas de mitos antiguos irreductiblemente conflictivos, articulados entorno a supuestos derechos históricos" (L. CARACCILO, *La pace è finita. Così ricomincia la storia in Europa*, Feltrinelli, Milán 2022, pp. 56-57).

Más de diez años después del grito de alarma de Enzensberger, las crisis sanitarias y geopolíticas, que se han superpuesto a las económico-financieras, ponen a prueba el ideal europeísta, mostrando hasta qué punto el déficit democrático del que se quejan varias partes afecta a la propia resistencia de las instituciones europeas. Puede ser, sin embargo, que la Historia en Europa comience de nuevo: ¿será una pandemia, será una guerra, o será una más o menos que la otra la que determine la unidad de propósitos de una subjetividad política europea real y plenamente legitimada, que ni una política de paz y cooperación ni un intento de convergencia de intereses económicos han logrado alcanzar durante décadas? Las circunstancias actuales estimulan a politólogos, juristas, filósofos, sociólogos y economistas a imaginar nuevos formatos culturales e institucionales que introducir en el «proyecto europeo».

10 de enero de 2023

La fecha límite para enviar los artículos, a la dirección redazione.rivistapolitica@gmail.com, es el **30 de septiembre de 2023**. Nueva fecha límite: **31 mayo de 2024**

Idiomas: Italiano, Alemán, Inglés, Francés, Español

LA DIREZIONE

MICHELE ROSBOCH, UNIVERSITÀ DI TORINO

LORENZO SCILLITANI, UNIVERSITÀ DEL MOLISE

MODALITÀ DI CONSEGNA E VALUTAZIONE DEI CONTRIBUTI PROPOSTI

I lavori inviati alla rivista devono essere originali, ossia non pubblicati altrove, compresi tra un minimo di 10.000 e un massimo di 100.000 caratteri di lunghezza, spazi inclusi.

I contributi proposti vanno inviati per posta elettronica, con specifico riferimento alla sezione 'Studi e ricerche', al seguente indirizzo: redazione.rivistapolitica@gmail.com

Gli articoli sono pubblicati dopo essere stati accettati previa valutazione (o su invito, ma solo in casi eccezionali) secondo la procedura del *double blind peer review*.

Onde assicurare l'anonimato dell'articolo, i nomi degli autori, gli indirizzi completi delle istituzioni di appartenenza, la posizione accademica o professionale e gli indirizzi e-mail e un contatto telefonico non devono comparire nell'articolo, ma in un file a parte, nel quale si avrà cura di ripetere anche il titolo del contributo proposto. Per la stessa ragione, gli autori sono pregati di rendere anonimo il proprio articolo evitando riferimenti diretti alla propria persona o ai propri lavori.

Gli autori dovranno includere, nel contributo proposto, un *abstract* in inglese, di non oltre 800 caratteri, e l'indicazione di cinque *key-words*.

Politica.eu informa gli autori dell'avvenuta ricezione della proposta di contributo via e-mail in un termine massimo di dieci giorni.

I lavori saranno sottoposti ad un processo di doppia valutazione esterna, in forma scritta, da parte di pari, secondo il metodo "doppio cieco", volto ad assicurare un reciproco anonimato (sistema del *double-blind peer review*). Le valutazioni vengono conservate in un apposito archivio, in modo da salvaguardarne la riservatezza.

La Direzione scientifica di *Politica.eu*, sentita la Segreteria di Redazione, seleziona volta per volta due revisori, all'interno di un elenco di esperti esterni individuati tra i professori e ricercatori universitari delle discipline filosofico-politiche e giuridiche, storico-politiche e giuridiche, sociologico-politiche e giuridiche, e affini, italiani e stranieri, ai quali invierà l'articolo, chiedendo loro di valutarlo entro un mese. L'esito della valutazione esterna verrà notificato agli autori entro un termine massimo di sessanta giorni a partire dall'avviso di ricezione dell'articolo.

Soltanto dopo aver ricevuto i giudizi richiesti *Politica.eu* prenderà la decisione finale in merito alla pubblicazione.

Se i giudizi dei revisori anonimi sono entrambi favorevoli, l'articolo sarà accettato per la pubblicazione. Se i giudizi dei due revisori sono nettamente discordanti, il lavoro verrà sottoposto ad un terzo revisore anonimo.

Se almeno uno dei giudizi dei revisori è favorevole, ma suggerisce cambiamenti, l'articolo sarà rimesso all'autore con l'invito a prendere in considerazione i commenti e a rinviarlo dopo aver apportato le modifiche, seguendo i suggerimenti formulati. Ricevuto l'articolo con le correzioni, la Segreteria di Redazione esaminerà se sono stati tenuti in considerazione le osservazioni e i commenti avanzati. In caso positivo, l'articolo sarà accettato per la pubblicazione. Se, invece, constaterà che non sono state tenute in considerazione le osservazioni formulate, procederà al rifiuto dell'articolo.

Se i giudizi dei revisori sono entrambi negativi, il contributo si intende definitivamente non accolto.

CRITERI REDAZIONALI: ISTRUZIONI PER GLI AUTORI

Formattazione del testo: Calibri a 12 pt. Interlinea 1,15. Rientro della prima riga di ciascun periodo di 0,75. Giustificare il testo. Per ciò che concerne le note va utilizzato sempre il carattere Calibri a 10pt ed interlinea 1, senza rientro, testo giustificato.

Il testo può essere organizzato in paragrafi, il cui titolo va formattato in **grassetto e corsivo**:

es. **1. I fallimenti della razionalità utopica.**

Nel testo, in nota e nei riferimenti bibliografici, usare sempre (citazione, enfasi, menzione) le virgolette doppie ad angolo (« ») e solo all'interno di queste le virgolette alte doppie (" "). Per gli incisi utilizzare i trattini di lunghezza media (-).

Il termine 'Stato' va sempre con l'iniziale maiuscola. Gli acronimi vanno in alto-basso (es.: Esi; Puf; Onu).

Le citazioni lunghe (ossia quelle che superano le quattro righe), dovranno essere indicate con carattere Calibri a 10 pt, interlinea 1,15. Il rientro di tutto il testo della citazione dovrà essere di 1cm sia a destra sia a sinistra. Es:

ciò che gli uomini hanno fatto di meglio; [...] ciò che nell'uomo trascende gli uomini o, almeno, ciò che, in alcuni uomini, ha realizzato l'umanità essenziale. [E] se si deve amare qualcosa nell'umanità, al di fuori di persone scelte, è meglio certamente amare l'umanità essenziale, di cui i grandi uomini sono l'espressione e il simbolo.

Citazioni bibliografiche nelle note a piè di pagina, numerate in cifre arabe, i riferimenti bibliografici vanno inseriti secondo il «sistema all'americana»: l'iniziale puntata del nome e il cognome dell'autore, l'anno di pubblicazione del lavoro e – se trattasi di citazione o riferimento puntuale a un concetto o frase dell'opera – le pagine cui ci si riferisce. Es.: S. Marzocchi, 2011, 68-70.

Riferimenti bibliografici alla fine del testo. Alla fine del testo i riferimenti bibliografici vanno elencati in ordine alfabetico secondo il cognome degli autori [in MAIUSCOLETTA] e, per ciascun autore, nell'ordine cronologico di pubblicazione delle opere, seguendo le regole desumibili dai seguenti esempi:

BUSSANI Mauro, 2010, *Il diritto dell'Occidente*. Einaudi, Torino.

FERRY Luc e RENAUT Alain, 2007, *Philosophie politique*. Puf, Paris.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, 1993, *Lezioni di filosofia del diritto*, Istituto Suor Orsola Benincasa, Napoli (ed. or. *Die Philosophie des Rechts*. Klett-Cotta, Stuttgart, 1983).

GOZZI Gustavo, 1999, «Jürgen Habermas e Robert Alexy: morale, diritto e democrazia discorsiva». In *Filosofi del diritto contemporanei*, a cura di Gianfrancesco Zanetti, 287-314. Raffaello Cortina Editore, Milano.

VIOLA Francesco, 2013, «Religione civile: uso e abuso di un concetto». In *Rivista di filosofia del diritto*, n. speciale: 103-120.

ALTHUSSER Louis, 2008, «Sul giovane Marx (questioni di teoria)». In ID, *Per Marx*. Mimesis, Milano.

POSSENTI Vittorio, 2013, «Biopolitica, biodiritto e nichilismo tecnologico». Paper presentato al seminario di Bioetica, Università di Foggia, 11 Aprile.

BECCHI Paolo, CUNICO Gerardo e MEO Oscar (a cura di), 2005, *Kant e l'idea di Europa*. Il Melangolo, Genova.

CANULLO Carla, 2012, «Patire l'immanenza» ne *L'essence de la manifestation* di Michel Henry: possibilità di un ossimoro». In *Dialegesthai. Rivista telematica di filosofia* (in linea), anno 14, in: <http://mondodomani.org/dialegesthai/> (citare eventuale numero della rivista, ed eventuale numerazione delle pagine dell'articolo).

NB:

1. A seconda della lingua di pubblicazione del testo citato, l'espressione "edited by" sarà sostituita da "a cura di", "sous la direction de", "herausgegeben von"; analogamente l'espressione "ed./eds." sarà sostituita dalle corrispondenti abbreviazioni nelle altre lingue.
2. Nel caso di titoli in lingua inglese, si prega di utilizzare sempre le maiuscole per le iniziali di verbi, sostantivi e aggettivi.
3. Nel caso di opere con *due* autori, i nomi e cognomi degli autori vanno indicati secondo le regole generali, separati dalla virgola e senza l'uso di "e" o "and".